

**UCHWAŁA NR IX/62/2019
RADY GMINY KOCZAŁA**

z dnia 14 czerwca 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Koczała

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60 i 730) Rada Gminy Koczała uchwala, co następuje:

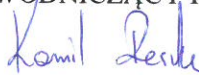
§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 24 kwietnia 2019 r. na działalność Wójta Gminy Koczała dotyczącą bezprawnego zajęcia drogi gminnej - działki nr 309, która wpłynęła do Rady Gminy Koczała w dniu 24 kwietnia 2019 r.

2. Uzasadnienie powyższego stanowiska zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się przewodniczącego Rady Gminy Koczała do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY



Kamil Piotr Reszke

Uzasadnienie

W dniu 24 kwietnia 2019 r. do Rady Gminy Koczała wpłynęło pismo skarżącego, uzupełnione w dniu 29 kwietnia 2019 r. dotyczące działalności Wójta Gminy Koczała - bezprawnego zajęcia drogi gminnej - działki nr 309 w Koczale (znak sprawy ADM.1510.2.3.2019).

Rada Gminy Koczała po zapoznaniu się ze:

- skargą,
- stanowiskiem Wójta Gminy Koczała,
- stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Koczała, która na posiedzeniu w dniu 5 czerwca 2019 r. zakończyła analizę sprawy i przyjmując wyjaśnienia Wójta Gminy Koczała wypracowała stanowisko zawarte w niniejszym uzasadnieniu, uznając skargę za bezzasadną,

ustaliła, co następuje:

W piśmie z dnia 24 kwietnia 2019 r. (wpłynęło do Urzędu Gminy Koczała w dniu 24 kwietnia 2019 r.) skarżący wskazał, że skarga dotyczy "drogi nr 309 kiedyś gruntowej obecnie asfalt, której to połowa drogi zniknęła (jeden pas ruchu) i pobocze". W dalszej części pisma skarżący wskazał działania i osoby je podejmujące, których posesje graniczą z tą drogą i które, jego zdaniem, "zagarnęły części tej drogi do swoich posesji". Skarżący podnosi, że poprzez opisane przez niego w skardze działania wymienionych osób ma utrudniony wjazd na swoją posesję i wyjazd z niej (posesja skarżącego również znajduje się przy tej drodze). W dalszej części pisma skarżący wskazał podjęte w latach 70. i 80. XX wieku przez urzędy i geodetów działania w zakresie prac geodezyjnych oraz związanych z wyznaczeniem granic. Twierdzi, że w wyniku działań sąsiadów na jego posesji brakuje 1168 m². Skarżący zwrócił się ponadto o sprawdzenie w archiwach Urzędu Gminy Koczała operatów z 1987 roku działki i pola jednych z sąsiadów oraz na jakich zasadach mieszkali oni na tej działce od 1959 roku. Do skargi załączono trudne do odczytania kserokopie: pisma dziadka skarżącego z dnia 2 lutego 1957 r. - prośby o oddanie jego gospodarki (7 ha ziemi i zabudowania) oraz decyzji Naczelnika Gminy Koczała z 1985 roku nakazującej jednemu z sąsiadów rozbiórkę ogrodzenia z pasa drogowego i przesunięcie go do granic własnej posesji.

W wyniku wezwania wnoszącego pismo do wskazania przedmiotu skargi i organu albo jego pracowników, których działania są kwestionowane skarżący wyjaśnił, że "przedmiotem skargi jest zniknięcie pasa drogi", a organem, na który się skarży jest "Urząd Gminy w Koczale". Skarżący wskazał też osobę, będącą pracownikiem Urzędu Gminy Koczała, za której przyczyną, jego zdaniem, "zniknął pas drogi".

Wójt Gminy Koczała w piśmie z dnia 13 maja 2019 r. udzielił obszernej odpowiedzi na zagadnienia poruszone w pismach skarżącego. Rada Gminy Koczała kieruje się jednak w rozpatrywaniu niniejszej sprawy wskazanym przez skarżącego przedmiotem skargi oraz koniecznością ochrony danych osób wymienionych w skardze i odpowiedzi wójta. Wyjaśnia się zatem, że z posiadanych przez Urząd Gminy Koczała dokumentów wynika, że osoba, będąca pracownikiem tego urzędu i której działania skarżący wskazuje jako przyczynę "zniknięcia pasa drogi" posiada nieruchomość oznaczoną w ewidencji gruntów działką ewidencyjną nr [REDAKTURA] obr. [REDAKTURA] o powierzchni [REDAKTURA]. Działka ta była własnością Skarbu Państwa. Osoba, której działania są kwestionowane, zwróciła się z wnioskiem o możliwość zakupu tej działki, w konsekwencji czego decyzją Naczelnika Gminy Koczała z dnia 24 marca 1987 r. na nabywcę działki [REDAKTURA] ustalono właśnie ją. Sprzedaż tej działki nastąpiła w dniu 26 czerwca 1987 r. aktem notarialnym sporządzonym w Państwowym Biurze Notarialnym w Człuchowie. Powierzchnia działki nie uległa od tego czasu zmianie.

Rada Gminy Koczała na podstawie wyjaśnień wójta stwierdza, że z żadnych z posiadanych przez Urząd Gminy Koczała dokumentów nie wynika, aby którykolwiek z właścicieli działek sąsiadujących z drogą gminną - działką nr 309 zajął ją bezprawnie. Działka drogi nie zmieniła swojego kształtu w porównaniu do posiadanych w dokumentacji wyrysów map z 1987 roku i wcześniejszych. Dodać należy, że Urząd Gminy Koczała nie dysponuje archiwalnymi operatami geodezyjnymi. Dokumentację w zakresie ewidencji gruntów i budynków gromadzą ośrodki dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, dlatego też operaty geodezyjne

winny znajdować się w Wydziale Geodezji, Kartografii i Katastru Starostwa Powiatowego w Człuchowie z siedzibą przy ul. Wojska Polskiego 1 77-300 Człuchów.

Ponadto wójt poinformował, że już pismem z dnia 12 września 2016 r. skarżący zwracał się z wnioskiem o weryfikację podziału gruntu działek stanowiących jego własność i działki sąsiedniej. Został wtedy poinformowany, że wójt nie jest organem właściwym do weryfikacji postępowania podziałowego oraz że dokumentacja wykonana przez geodetę przekazywana jest do powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, gdzie sprawdzana jest pod względem zgodności z zasadami wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych oraz istniejącymi mapami i dokumentami geodezyjnymi. Poinformowano go również, że jeżeli nie zgadza się z ustaleniem przebiegu granicy działki po przeprowadzeniu wznowienia granic może wnieść sprawę do sądu na drodze cywilnej.

Z kolejnym pismem skarżący wystąpił do Wójta Gminy Koczała w dniu 6 lutego 2017 r. oraz 18 lutego 2017 r. o wznowienie granic, wskazując w tych pismach jakiego geodetę ma wyznaczyć wójt do przeprowadzenia wznowienia. Wójt w piśmie z dnia 17 lutego 2017 r. poinformował skarżącego, że wznowienia znaków granicznych dokonują na zlecenie zainteresowanego uprawnieni geodeci zgodnie z art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne. Natomiast w sytuacji, gdy pomiędzy sąsiadami istnieje spór co do przebiegu granic wójt może przeprowadzić postępowanie rozgraniczeniowe, którego dokona upoważniony przez niego geodeta. W obu tych przypadkach koszty wznowienia znaków lub postępowania rozgraniczeniowego obciążają właścicieli nieruchomości. Jednak skarżący w piśmie z dnia 18 lutego 2017 r. odmówił uczestnictwa w kosztach związanych ze wznowieniem granicy, jeżeli miałyby te prace wykonać inny geodeta, niż wskazany przez niego. W związku z tym pismem z dnia 27 lutego 2017 r. ponownie przypomniano skarżącemu, że zgodnie z zapisami art. 31 ust. 1 ww. ustawy czynności ustalania przebiegu granic wykonuje geodeta upoważniony przez wójta oraz, że jeżeli nie jest zainteresowany rozwiązaniem sporu przy udziale wójta powinien podjąć działania we własnym zakresie.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60 i 730) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Wyjaśnia się, że pisma skarżącego nie sposób traktować jako skargi na pracownika, gdyż skarżący nie kwestionuje działań związanych z realizacją obowiązków i zadań służbowych, lecz ze sferą życia osobistego pracownika, która nie może podlegać ocenie rady gminy.

W wyniku przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego Rada Gminy Koczała nie znajduje podstaw do stwierdzenia, że którykolwiek z właścicieli działek sąsiadujących z drogą gminną - działką nr 309 zajął ją bezprawnie ani do uznania sprzedaży działki nr [REDAKTURA] za przeprowadzoną niezgodnie z przepisami prawa. W tym miejscu wskazać należy, że rzekome zagarnięcie drogi, czyli przywłaszczenie prawa majątkowego, jakim jest własność nieruchomości, może być uznane jako wypełniające przesłanki art. 284 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz.U. z 2018 r. poz. 1600 i 2077 oraz z 2019 r. poz. 730 i 870), który stanowi, że kto przywłaszcza sobie cudzą rzecz ruchomą lub prawo majątkowe podlega karze pozbawienia wolności do lat 3. Organami właściwymi do ścigania przestępstw są Policja, prokuratura bądź inne organy ścigania.

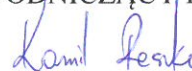
Za racjonalne i zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, tj. wskazanymi powyżej przepisami ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2019 r. poz. 725 i 730) Rada Gminy Koczała uważa również stanowisko wójta przedstawiane skarżącemu w latach 2016-2017. Zaznaczyć należy, że Wójt Gminy Koczała informował już wtedy skarżącego o obowiązujących procedurach w przypadku żądania weryfikacji postępowania podziałowego oraz wznowienia granic. Wskazuje się ponownie, że jeżeli skarżący nie zgadza się z przebiegiem granic działek może wnieść sprawę do sądu.

Rada Gminy Koczała, biorąc pod uwagę powyższe, uznała skargę za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60 i 730) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY



Kamil Piotr Reszke

**) Jawność danych dotyczących numeru, obrębu i powierzchni działki ewidencyjnej została wyłączona na podstawie art. 4 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1) oraz art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1000 i 1669 oraz z 2019 r. poz. 730).*

Wyłączenia jawności tych danych dokonała Paulina Omelańska – inspektor w Referacie Administracyjnym Urzędu Gminy Koczała.