

UCHWAŁA NR XXVI/155/2026
RADY GMINY KOCZAŁA

z dnia 24 września 2026 r.

**w sprawie wyrażenia opinii na temat proponowanych lasów ochronnych
położonych w granicach administracyjnych Gminy Koczała**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2026 r. poz. 662 i 912) oraz art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 2026 r. poz. 663), Rada Gminy Koczała uchwala co następuje:

§ 1. Opiniuje się pozytywnie przedłożoną pismem Nadleśnictwa Miastko z dnia 5 sierpnia 2026 r., propozycję uznania lasów za ochronne o łącznej powierzchni 680,68 ha oraz pozbawienia ich ochronnego charakteru o łącznej powierzchni 72,04 ha.

§ 2. Wykaz lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne - stanowi załącznik nr 1 do uchwały.

§ 3. Wykaz lasów wnioskowanych o pozbawione kategorii ochronności - stanowi załącznik nr 2 do uchwały.

§ 4. Mapa pogładowa: wniosek - lasy ochronne Nadleśnictwo Miastko, Gmina Koczała - stanowi załącznik nr 3 do uchwały.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Koczała.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Przemysław Kruk

WYKAZ LASÓW WNIOSKOWANYCH O UZNANIE ZA OCHRONNENadleśnictwo: **MIASTKO**Obręb leśny: **MIASTKO**Gmina: **KOCZAŁA**

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
1.	Lasy glebochronne (wodochronne)	759c; 760f; 809f; 810c.	6,06	Drzewostany bukowe i sosnowe o różnicowanej strukturze gatunkowej, w wieku około 130 lat, położone na siedliskach Lśw i LMśw. Kompleks obejmuje siedlisko przyrodnicze Natura 2000 – kwaśne buczyny (9110). Lasy pełnią funkcje glebochronne i wodochronne, ograniczając procesy erozyjne, stabilizując stosunki wodne oraz zapewniając trwałość i wysoką wartość przyrodniczą ekosystemów leśnych.	Cel uznania: - ochrona gleb przed erozją oraz utrzymanie właściwych stosunków wodnych na stokach i zboczach związanych z linią brzegową Jeziora Głębokie i doliny rzeki Brdy, ochrona ekotonów wodno-leśnych oraz wzmocnienie funkcji ekosystemowych lasów. Skutki społeczne, przyrodnicze i ekonomiczne: - zachowanie walorów krajobrazowych i rekreacyjnych terenów o dużych spadkach, a także dolin rzecznych i stref brzegowych jezior; - stabilizacja stoków, utrzymanie właściwych stosunków wodnych, zwiększenie retencji oraz zachowanie ciągłości ekologicznej ekosystemów leśnych; - ograniczenie kosztów związanych z erozją gleb, pogorszeniem stosunków wodnych, utratą funkcji retencyjnych oraz degradacją siedlisk wymagających działań ochronnych i odtworzeniowych.	
2.	Lasy wodochronne	275c, h, i, j, k; 276h; 278d, i; 306a, g; 307l, o; 308j; 309l; 310a, c, h, i, p, s; 326b, i, k; 327d, h, j; 328f, i, j, k, m, p, r, t; 651a, c; 655a, b, c, d, g, h; 656b, f; 657a, f, g, i, k; 669f, g, h, i, k, l; 670a, b, f, g, h, j, k, m, n; 732f, m; 736g, i, k, l; 742f, g; 743a, c, m, o, p, s; 744a, b, c, d,	626,99	Drzewostany sosnowe, bukowe, brzoźowe i olszowe, miejscami z udziałem świerka, modrzewia i dębu, o różnicowanej strukturze gatunkowej i wiekowej –	Cel uznania: ochrona ekotonów wodno-leśnych, wzmocnienie funkcji ekosystemowych i wodochronnych lasów położonych w zlewniach jezior: Dymno, Głębokie, Piasek, Pietrzykowo, Resko Drugie, Skarbno, Starzeńskie. Dźwierzno. Głębokie oraz rzek	

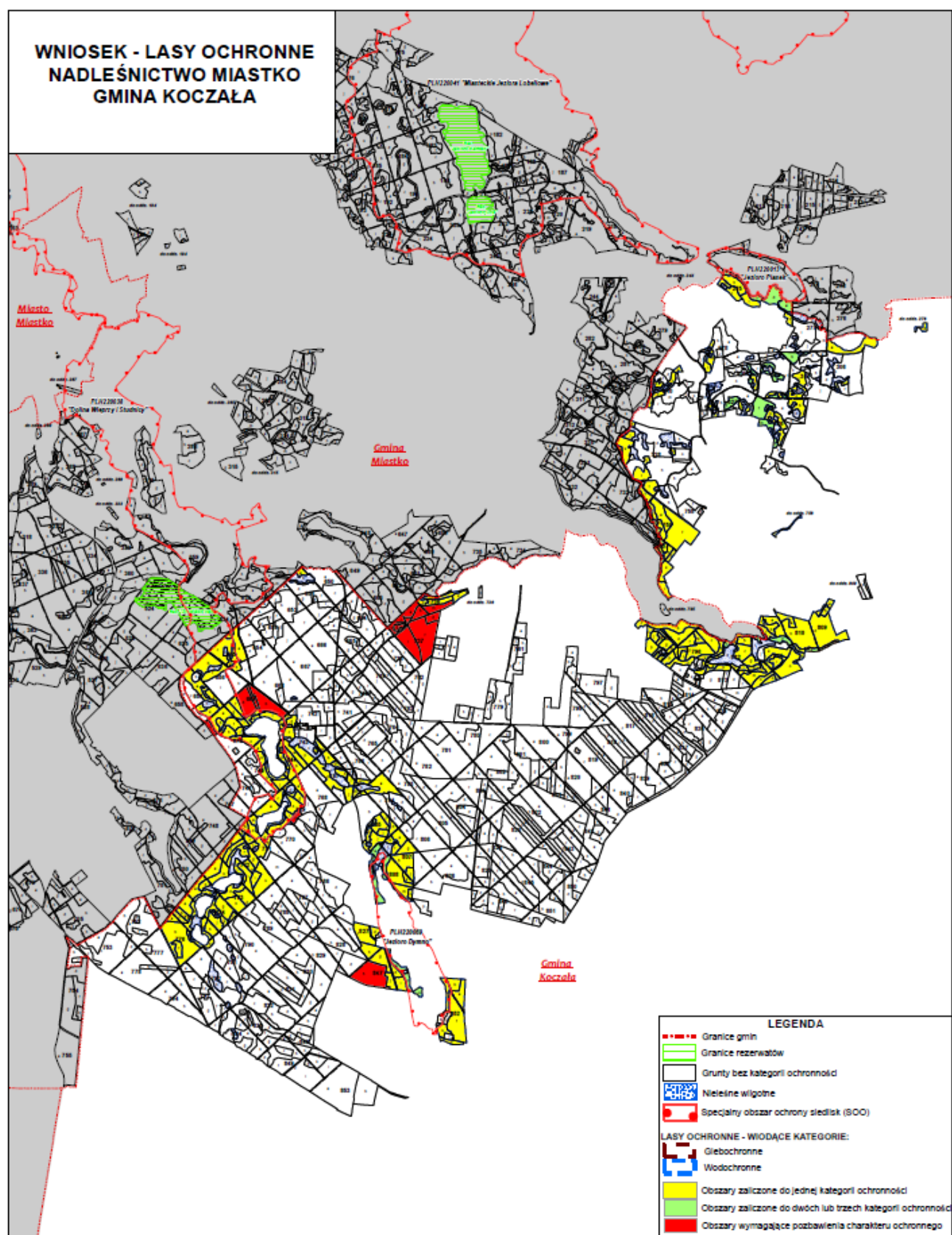
OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
		f, g; 745a, b, g, h, j; 758k; 759a, b, d, f; 760g, h, i, j, k, l; 766m; 767b, d, g, h, i, j, m; 769a, b, c, f, g, h, i; 770a, b, c; 771a, b, c, d, f, g, h, i, j; 772a, b, f, g, h, i, j, k, l; 773a, b, d, g, h; 774a, b, d, g, h, j, k, l; 775a, b, c, d, g, h; 776a, b, c, f; 784a; 785a, c, d, f, g, h, i, j, l; 791b; 795b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, n, o, p; 796a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, n, p; 807a, b, f, g, h, j; 808j, k, m, n, o; 809a, b, c, d; 810a, b, d; 811a, b, c, f, k, l, m, n, o; 812a, b, c, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p; 813a, b; 827c, d, h; 847d, g, i, j; 852a, b, d, f, k, n.		od młodych odnowień do starodrzewów przekraczających 140 lat. Występują głównie na siedliskach LMśw, Lśw, BMśw, LMW, BMW, BMB oraz OIJ, położonych wzdłuż naturalnych cieków i jezior, bądź zawierających fragmenty siedlisk wilgotnych i bagiennych należących do naturalnych układów hydrologicznych. Kompleks obejmuje także lasy związane z obszarami źródłiskowymi, terenami podmokłymi i strefami oddziaływania bobrów. Znaczna część powierzchni położona jest w otulinach projektowanych rezerwatów przyrody „Jezioro Piasek” i „Jezioro Dymno”, pełniąc funkcję stref buforowych dla cennych ekosystemów wodnych.	i cieków: Brda, Ruda, Głębocka Struga. Skutki społeczne, przyrodnicze i ekonomiczne: • ochrona zasobów wodnych oraz walorów krajobrazowych i rekreacyjnych terenów leśnych; • utrzymanie właściwych stosunków hydrologicznych, wzmocnienie retencji wodnej oraz poprawa ciągłości ekologicznej ekosystemów wodnych, bagiennych i leśnych; • ograniczenie kosztów związanych z pogorszeniem stosunków wodnych, degradacją siedlisk wilgotnych i bagiennych, utratą funkcji retencyjnych oraz koniecznością prowadzenia działań renaturyzacyjnych i przeciwpowodziowych.	
3.	Lasy wodochronne (stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody)	275a, d, f, g; 307b; 308g, k, l; 309g; 326f, m, o; 327g; 807d; 808a, d, f, h, i, l, r; 811d, h; 812f; 847a, c, k.	47,63	Drzewostany bukowe, sosnowe, brzoźowe i olszowe o zróżnicowanej strukturze gatunkowej i wiekowej, położone na siedliskach BMB, OI, OIJ, Lśw, LMśw oraz LMW. Kompleks obejmuje siedliska przyrodnicze Natura 2000: bory i lasy bagienne (91D0), łągi jesionowo-olszowe (91E0) oraz żyzne buczyny (9130). Znaczna część powierzchni znajduje się w	Cel uznania: • ochrona cennych siedlisk przyrodniczych Natura 2000, w szczególności borów i lasów bagiennych (91D0), łągów jesionowo-olszowych (91E0) poza obszarami Natura 2000, a także zachowanie funkcji wodochronnych ekosystemów leśnych, w tym kompleksów położonych w granicach projektowanych rezerwatów przyrody „Jezioro Piasek” i „Jezioro Dymno”. Skutki społeczne, przyrodnicze i ekonomiczne: • ochrona zasobów wodnych, zachowanie walorów krajobrazowych, przyrodniczych i edukacyjnych obszarów leśnych;	

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
				granicach projektowanych rezerwatów przyrody „Jezioro Piasek” i „Jezioro Dymno”.	• utrzymanie właściwych stosunków wodnych, zachowanie siedlisk przyrodniczych Natura 2000, wzmocnienie retencji oraz poprawa ciągłości ekologicznej ekosystemów leśnych; • ograniczenie kosztów związanych z pogorszeniem stosunków wodnych, degradacją siedlisk wilgotnych i bagiennych oraz koniecznością odtwarzania cennych siedlisk przyrodniczych.	
		Razem lasy ochronne w Nadleśnictwie Miastko, Gmina Koczała	680,68			

WYKAZ LASÓW WNIOSKOWANYCH O POZBAWIENIE KATEGORII OCHRONNOŚCINadleśnictwo: **MIASTKO**Obręb leśny: **MIASTKO**Gmina: **KOCZAŁA**

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel pozbawienia ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
3.	Lasy wodochronne	736m; 737a, b, c, d, f, g, h, i; 769k; 847h.	72,04	Drzewostany sosnowe z niewielkim udziałem modrzewia, o zróżnicowanej strukturze wiekowej – od młodych odnowień do drzewostanów w wieku około 125 lat. Położone są głównie na siedliskach LMśw, z lokalnym udziałem BMśw. Dominują drzewostany gospodarcze na siedliskach świeżych.	Cel pozbawienia: • ustanie przesłanek uznania za lasy wodochronne określonych w art. 15 ustawy o lasach oraz § 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. Nr 67, poz. 337), ponieważ drzewostany rosną na siedliskach świeżych, nie są związane z ochroną zasobów wodnych, nie stanowią stref buforowych cieków i zbiorników wodnych oraz nie zabezpieczają siedlisk wilgotnych i bagiennych; Skutki społeczne, przyrodnicze i ekonomiczne: • nie stwierdzono negatywnego wpływu na dobrostan społeczny; • umożliwienie prowadzenia gospodarki leśnej dostosowanej do warunków siedliskowych bez konieczności stosowania modyfikacji wynikających z funkcji wodochronnych; • wzrost wartości produkcyjnych funkcji lasu.	
		Razem lasy ochronne w Nadleśnictwie Miastko, Gmina Koczała	72,04			

Załącznik nr 3 do uchwały nr XXVI/155/2026
Rady Gminy Koczała
z dnia 24 września 2026 r.



UZASADNIENIE

W dniu 5 sierpnia 2026 r. do Rady Gminy Koczała wpłynął wniosek Nadleśnictwa Miastko w sprawie wyrażenia opinii na temat proponowanych lasów ochronnych położonych w granicach administracyjnych Gminy Koczała. Mając na uwadze dotychczasową współpracę z samorządami oraz terminowość sporządzania Projektu Planu Urządzenia Lasu, Nadleśnictwo Miastko zwróciło się prośbą o zaopiniowanie złożonego wniosku w formie uchwały na najbliższej planowanej sesji rady gminy.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, Minister właściwy do spraw środowiska, w drodze decyzji, uznaje las za ochronny lub pozbawia go tego charakteru, na wniosek Dyrektora Generalnego, zaopiniowany przez radę gminy - w odniesieniu do lasów stanowiących własność Skarbu Państwa. W myśl art. 16 ust. 2 ustawy rada gminy powinna wyrazić opinię w ciągu dwóch miesięcy od dnia otrzymania wystąpienia o jej wyrażenie. W razie upływu tego terminu uważa się, że rada gminy nie wnosi zastrzeżeń.

Rada Gminy Koczała, po odbyciu posiedzenia Komisji skarg, wniosków i petycji oraz posiedzenia komisji stałych rady jak również wyjaśnieniach przedstawiciela Nadleśnictwa Miastko, **pozytywnie opiniuje**, przedłożoną we wniosku, propozycję uznania lasów za ochronne o łącznej powierzchni 680,68 ha oraz pozbawienia ich ochronnego charakteru o łącznej powierzchni 72,04 ha.

Wobec powyższego podjęcie uchwały jest zasadne.